



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร








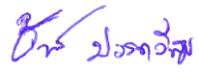



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร วันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.จ.ส.อ.อเนชา เพียรทอง ประธานกรรมการ		1. อ.ดร.วัชกัญจน์ หอทอง	
2. ผศ.ดร.ทงศรี ภูริศรี กรรมการ		2. อ.ดร.ภัทรธิดา บุญเสริมส่ง	
3. อ.สุขเสนอ รัตนรังสิกุล กรรมการ		3. ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง	
4. นางสาวสรตรา อุดมอ่าง เลขานุการ		4. อ.ชยกร ปวรทวิสุข	
		5. ผศ.จรงค์ษ์ กะรัมย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.66	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.33	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์		
ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.43	ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.66	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำระบบการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการรายบุคคลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่สะท้อนความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลเพื่อสะท้อนความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดจนผลงานที่ผลิตขึ้นจะสามารถนำไปบูรณาการด้านต่างๆได้อย่างหลากหลาย เช่น การนำผลงานวิชาการไปใช้ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต

2. การประเมินกระบวนการในตัวบ่งชี้ทุกตัว หลักสูตรควรมองภาพรวม พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ปลายทาง ที่ต้องการสะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งในระหว่างการดำเนินงานหลักสูตร ควรประเมินสถานการณ์ในสิ่งที่พบเจอที่เป็นปัญหาและอุปสรรคขัดขวางการดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ โดยให้นำผลการประเมินที่ได้จากการค้นพบมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเป้าหมาย และผลลัพธ์ที่ตั้งไว้

**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564**

วันที่ 13 มิถุนายน 2565 (วันก่อนการประเมิน)			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน ที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 14 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.จำสืบเอกอเนชา เพียรทอง)	กรรมการ (ผศ.ดร.ทงศรี ภูริศรี)	กรรมการ (อาจารย์สุขเสนอ รัตนรังสิกุล)
08.30-09.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.วัชรกัญจน์ หอทอง) 099-291-5253	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ศิริพร รุ่งเรือง) 087-178-8604	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.ภัทรธิรา บุญเสริมส่ง) 081-734-1409
09.00 -09.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ชยกร ปราวทิสสุข) 087-532-5698	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.จรงค์ กะรัมย์) 089-400-6171	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.จุฑาทิพย์ สรวงสุวรรณ) 083-057-6642
09.30 -10.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นาย กันตชาติ ผึ้งเล็ก) 063-221-2063	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวสิรารวรรณ สีดาขมภู) 098-497-7788	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายเทิดชัย ทองคำภา) ผอ.โรงเรียนวัดช่องลม 088-958-6869
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาววรรณนิภา พ่วงศรี) 091-748-2048		
10.30 เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
12.00 – 13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> พักรับประทานอาหาร 		
13.00 – 15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ 		

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.32	คำนวณได้ 4.318 ปิดเศษทศนิยมขึ้น
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	กรณี ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร. วัชรกัญจน์ หอทอง เข้าสภามหาวิทยาลัย วันที่ 30 พ.ค. 65 ตามสรุปมติการประชุม สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2565)
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	1) อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 40 (5 คะแนน) 2) อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 (5 คะแนน) 3) ผลถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ เป็น 1 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 20 (5 คะแนน) (กรณีที่ 1 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด กรณีที่ 2 ตำแหน่งทางวิชาการ และกรณีที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ประเภทตำรา ของ อาจารย์ ดร.วัชรกัญจน์ หอทอง เข้าสภา มหาวิทยาลัย วันที่ 30 พ.ค. 65 ตามสรุปมติ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
			การประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2565)
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มด้านอัตราคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.64	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
<p>แม้ว่าคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 จะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน มีผลงานวิชาการที่จะครบกำหนดตามเกณฑ์ ในปีการศึกษา 2567 ผู้บริหารหลักสูตรควรเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เร่งผลิตผลงานทางวิชาการตามความเชี่ยวชาญของตนเอง และตีพิมพ์เผยแพร่ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด</p>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>การเพิ่มช่องทางแหล่งงานหรือเครือข่ายที่เหมาะสมกับภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต</p>	<p>แม้ว่าภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตร้อยละ 100 และคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.32 มีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อวิเคราะห์เชิงลึกแล้ว พบว่า ยังมีบัณฑิตของหลักสูตรที่มีรายได้ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (15,000 บาท) คิดเป็นร้อยละ 84 ของบัณฑิตที่มีงานทำทั้งหมด โดยมีรายได้ต่ำสุดเดือนละ 3,000 บาท ซึ่งไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพในสภาวะทางเศรษฐกิจปัจจุบัน หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางแหล่งงานหรือเครือข่ายที่เหมาะสมกับภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต เพื่อเป็นช่องทางและข้อมูลในการตัดสินใจการทำงานของบัณฑิต</p>

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน	หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมโดยมุ่งเน้นความพร้อมด้านศาสตร์พลศึกษาและวิชาชีพครู และควรวิเคราะห์กิจกรรมหรือวิชาที่จำเป็นและเหมาะสมกับหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมก่อนเรียน จนผู้เรียนสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะกิจกรรมที่มีผลต่อการสอบข้อสอบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งจากข้อมูลพบว่า ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะครบทั้ง 4 ด้าน เพียง 2 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 19 คน (ร้อยละ 10.53)
กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	หลักสูตรควรจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม ประกอบด้วย <p>กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาเอกพลศึกษา หรือสุขศึกษา</p> <p>กลุ่มที่สองทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะในการประกอบอาชีพเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา มีอะไรที่มีความจำเป็นในโลกอนาคต</p> <p>กลุ่มที่สาม ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) เป็นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาให้สามารถเป็นผู้ร่วมหรือสร้างในการผลิตหรือต่อยอดนวัตกรรมที่นำไปใช้ในอาชีพตนเอง</p> <p>กลุ่มที่สี่ กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อ และเทคโนโลยี (information, media and technology skills) เป็นกิจกรรมที่ฝึกการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อให้นักศึกษาได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และสามารถใช้ในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม</p>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำระบบการส่งเสริมการจัดทำ ผลงานทางวิชาการรายบุคคลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ที่สะท้อนความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลเพื่อสะท้อน ความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดจนผลงานที่ผลิตขึ้นจะสามารถนำไปบูรณาการด้าน ต่างๆได้อย่างหลากหลาย เช่น การนำผลงานวิชาการไปใช้ ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม การ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงนำไปสู่การกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน อนาคต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับหลักสูตรให้ทันสมัย	หลักสูตรควรปรับปรุงเนื้อหาวิชา หรือวิธีการสอนให้ มีความทันสมัยมีความก้าวหน้าในทางพลศึกษา ของสาขา ตนเอง เช่น การปรับปรุงการเรียนการสอนที่มีกฎกติกา ทางการกีฬาใหม่ๆ หรือมีการปรับปรุงจากสมาพันธ์กีฬานานาชาติ หรือสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย หรือรูปแบบการ ออกกำลังกายสมัยใหม่ด้วยวิธีการต่างๆ ที่ส่งผลต่อสมรรถนะ ของนักเรียนในโรงเรียนที่ดีขึ้น หรือโปรแกรมต่างๆที่มีผลต่อ สมรรถภาพทางกายหรือการฝึกกีฬาสมัยใหม่ ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาได้ความรู้ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยต่อการ เปลี่ยนแปลงของโลก

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมิน	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพิจารณาข้อเสนอแนะจาก มคอ.5 นำมาจัดทำแผนงบประมาณการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนอย่างแท้จริง
การบริหารจัดการ การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการอบรมการใช้โสตทัศนูปกรณ์ โดยเฉพาะห้องเรียนอัจฉริยะ และจัดให้มีคู่มือการใช้งานประจำห้อง หรือทีมสนับสนุนเพื่อแก้ปัญหาระหว่างการใช้งานสำหรับผู้สอนที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 , 3.3 , 5.1 , 5.2 , 5.3 , 6.1 ให้ชัดเจน และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานว่ามีการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ หรือมีแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าในปีการศึกษาอย่างไร
2. การรายงานข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ควรตรงกับข้อมูลในรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

พลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)					ระดับปริญญา		1				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร		ใส่ Y, N								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y								ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	107.90						คะแนนเฉลี่ย	4.32	4.32		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	66						ร้อยละ	100.00	5.00		
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
3.1 การรับนักศึกษา								3	3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา								2	2		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3	3		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								4	4		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00	5.00					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.00	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์								4	4		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร								3	3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3	3		
5.3 การประเมินผู้เรียน								3	3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3	3		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร							คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			3.64	
							หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร พลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 ปี 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.66	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.43	3.50	4.66	3.64	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		